

J Spec Oper Med. 2013 Spring;13(1):34-41.

Single versus Double Routing of the Band in the Combat Application Tourniquet.

Clumpner BR, Polston RW, Kragh JF Jr, Westmoreland T, Harcke HT, Jones JA, Dubick MA, Baer DG, Blackbourne LH.

J Spec Oper Med. 2013 Spring;13(1):34-41.

Introducción Simple vs. Doble de la Cinta de Velcro en el Torniquete de Aplicación en Combate (C-A-T)

Clumpner BR, Polston RW, Kragh JF Jr, Westmoreland T, Harcke HT, Jones JA, Dubick MA, Baer DG, Blackbourne LH.

Traducción: Juan José Pajuelo*.

Antecedentes: Los torniquetes de primeros auxilios comunes compuestos por cinta y varilla, como el Torniquete de Aplicación en Combate [Combat Application Tourniquet (CAT)], pueden presentar la cinta de velcro introducida en la hebilla de tres maneras diferentes y la evidencia actual indica que los intervinientes se pueden confundir con una doctrina compleja.

Objetivo: El objetivo de este presente estudio es el de comparar las diferencias de rendimiento de las tres formas de introducción posibles de la cinta de velcro, para la mejor comprensión del correcto uso del torniquete.

Métodos: Se empleó un maniquí de instrucción por dos investigadores para medir la efectividad del torniquete, tiempo de control de sangrado y, pérdida de sangre.

Resultados: La tasa de efectividad fue de un 99.6% (239/240) sobre el total. **Los resultados fueron similares en las dos posibilidades de introducción por una sola ranura de la hebilla (interior vs. exterior, $p > 0.05$).** Las tasas de efectividad (resultados si-no de control de las hemorragias expresadas como una proporción de iteraciones) no fueron estadísticamente diferentes entre la simple o la doble. **Sin embargo, el tiempo de control del sangrado y de pérdida de sangre fue estadísticamente diferente ($p < 0.05$).**

Conclusiones: La introducción de la cinta de velcro a través de las ranuras de la hebilla en el CAT, tanto simple como doble, afecta a dos criterios clave de rendimiento: tiempo en controlar el sangrado y pérdida de sangre. Se ha probado que la introducción por una ranura de la hebilla es más rápida, de ese modo se pierde menos sangre. Las curvas de aprendizaje requeridas para optimizar el rendimiento del interviniente variaron por encima de 30 veces dependiendo de qué variable fue seleccionada (ej, efectividad vs. pérdida de sangre).

***Nota del Traductor:** Se aconseja la lectura del artículo completo en el idioma original, para evitar sacar conclusiones erróneas y sesgadas del extracto en castellano.